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**Wat is de opdracht?**

We hebben de opdracht als volgt geïnterpreteerd:

Ontwikkel namens het mastercluster een (pedagogisch-didactische) visie op *blended learning* als bijdrage aan een nog te ontwikkelen gemeenschappelijke FOO-visie. Houd daarbij rekening met zaken die specifiek gelden voor de masterstudenten (studentkenmerken, deeltijd, werk, beoogde leeruitkomsten).

**Werkwijze**

De werkgroep heeft een aantal stukken bestudeerd en is tweemaal bij elkaar geweest om tot een concepttekst te komen die vervolgens is voorgelegd aan de collega’s die werkzaam zijn in de master, met het verzoek om feedback te geven. De tekst die hier voorligt is het resultaat daarvan.

**Wat is de context en relevantie van de visie?**

***Praktijkcontext***

Van breed naar smal:

* De Minister zegt dat er meer docenten op masterniveau moeten worden opgeleid en dat daarvoor meer vraaggestuurd en flexibel onderwijs moet worden aangeboden. Dat wordt onder meer vertaald als de ambitie om tot programma’s te komen die gericht zijn op ‘leeruitkomsten’ en minder op programma’s. *Blended learning* zou daarbij een hulpmiddel kunnen zijn. Dit is opgenomen in het bestuursakkoord tussen de Vereniging Hogescholen en de minister.
* De HvA zet hoog in op flexibilisering. Het instellingsplan maakt daarbij onderscheid tussen
	+ micro (persoonlijke routes binnen modules);
	+ meso (persoonlijke routes in het aanbod van modules, binnen de opleiding, binnen de faculteit en over de faculteiten heen) en
	+ macro (routes vanuit leeruitkomsten i.p.v. een programma-aanbod)

Ook hier geldt dat *blended learning* daarbij een hulpmiddel zou kunnen vormen, omdat dat de uitvoeringsmogelijkheden kan uitbreiden.

* De HvA zegt verder:
	+ een student leert beter als er iets te kiezen valt (en *blended learning* kan daarbij een hulpmiddel zijn)
	+ Zij-instroom zou bevorderd moeten worden (en *blended learning* kan wellicht drempelverlagend werken)
* Alle docenten hebben het afgelopen jaar ervaring opgedaan met online leren. Dat betekent dat er urgentie gevoeld wordt (we moeten wel), maar ook dat er druk ervaren wordt (we moeten nog meer). De ene docent heeft positieve ervaringen opgedaan; de andere wil het liefst snel terugkeren naar de oude situatie.
* De visie zou moeten aansluiten bij wat er al aan visies is geformuleerd.

***Theoretische context: wat zegt de literatuur[[1]](#footnote-1) over visies op blended learning?***

Er blijkt verwarring te zijn over wat *blended learning* precies is. Misconcepten zijn dat het gelijk zou staan aan een nieuwe vorm van lesgeven, of aan het verzorgen van onlineonderwijs, aan afstandsleren, aan vormen van flexibel leren of aan efficiënter leren, of dat het een (al dan niet verhulde) manier is om kosten te besparen, of dat het huidig onderwijs vervangt. De werkgroep benadrukt dat het concept *blended learning* duidt op mengvormen van leeractiviteiten en hanteert dezelfde definitie als in de visiestukken van de UvA wordt gehanteerd:

Blended learning describes learning activities that involve a systematic combination of co-present (face to face) interactions and technology-mediated interactions between students, teachers and learning resources.[[2]](#footnote-2)

Ze benadrukt daarbij dat het dus niet alleen over techniek gaat (‘*stretching the mould*’). Het moet steeds gaan over de kwaliteit van de leeractiviteiten, over hoe die geoptimaliseerd kunnen worden door te zoeken naar de beste combinatie van fysiek onderwijs en onderwijs dat ondersteund wordt door technologie.

Een goed geformuleerde visie kan helpen bij het bepalen van een strategie voor het ontwikkelen van infrastructuur, ondersteuning, het alloceren van middelen en gerichte professionalisering van de docenten (want *blended learning* vereist aanvullende competenties), en kan ook helpen bij het expliciteren van de verwachtingen over de studenten. Dat betekent dat de geformuleerde visie voldoende concreet moet zijn.

Een vruchtbare aanpak om tot zo’n concrete gedeelde visie te komen is die van *constructive alignment*, door achtereenvolgens te kijken naar het *why – how – what* van het leren.

Tenslotte suggereert de literatuur dat een visie op *blended learning* zou moeten aansluiten bij de algemene visie op leren van de opleiding. Zie daartoe hieronder een overzicht van visies waartoe de masters zich te verhouden hebben met daarbij een overzicht van de kernconcepten uit die visies.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Visies:** | **Bron:** | **Kern:** |
| De HvA  | [HvA - VISIE](https://www.hva.nl/over-de-hva/wie-wij-zijn/visie/visie.html) | regie over eigen studiepad, veelvormig onderwijs en verschillende leerroutes;interactieve leeromgeving, realistische beroepssituaties, leren door middel van een interdisciplinaire aanpak |
| De werkgroep Flexibilisering  |  | Vergroten studentbetrokkenheid & studentsucces; stimuleren van een leven lang ontwikkelen; wendbaarheid naar arbeidsmarkt en student.Persoonlijke leerroutes met keuze op vijf dimensies: inhoud, achtergrond, organisatie (tijd, tempo, plaats), vorm, niveau |
| De visie zoals geformuleerd door de masteropleidingen |  | Nadruk op ‘*reflective practitioners*’ (professionals die kritisch omgaan met data en methodes). Ook aandacht voor flexibiliteit, maatwerk, *state-of-the-art* praktijken en diversiteit aan werkvormen (*practise what you preach*) |
| De visie zoals geformuleerd in stukken van de werkgroepen rond de leerlijnen Onderzoek en Vakdidactiek |  | Gericht op ontwikkelen van wendbaarheid (in superdiverse context)Kennisoverdracht, ontwerpen, onderzoeken en innoveren van het onderwijsWeloverwogen keuzes kunnen maken |
| Samengevat: de masteropleidingen mikken op wendbare professionals die in hoge mate zelfsturend zijn en die vanaf/op verschillende plekken leren: in een plenaire groep, in een leergroep, individueel en op hun werkplek. Studenten maken daarbij actief kennis met *state-of-the-art* kennis, met een veelheid van methodes en werkvormen, waarbij ze leren om daarmee kritisch om te gaan om zo ook zelf weloverwogen keuzes te kunnen maken. |

**DE VISIE, uitgedrukt in WHY-HOW-WHAT**

**WHY**

De masteropleidingen van FOO beogen moderne en wendbare professionals op te leiden die in hoge mate zelfsturend zijn en die op verschillende plekken leren: offline en online; in een plenaire groep, in een leergroep, individueel en op hun werkplek. De masteropleidingen streven daarbij naar een optimale leeromgeving die studenten maximaal activeert. Daarbij is ruimte voor veel wisselwerking tussen studenten en docenten, en tussen studenten onderling, zodat er van en met elkaar geleerd wordt. Dat betekent dat studenten ervaring opdoen met *state-of-the-art* kennis, met een uitgebreid aanbod van methodes en interactieve werkvormen, en ondersteund met technologie. Studenten leren bovendien om daarmee kritisch om te gaan, zodat ze zelf kunnen afwegen wat wanneer opportuun is, ook in het licht van hun eigen levenslange leren.

**HOW**

Dat betekent dat de verschillende opleidingen allereerst zelf het goede voorbeeld geven door daadwerkelijk een *state-of-the-art* leeromgeving in te richten waarin op systematische wijze de optimale mengvorm tussen offline en online leeractiviteiten wordt gezocht en gerealiseerd. Met de studenten wordt op basis van deze ervaringen gereflecteerd, om zo invulling te geven aan het idee van *practise what you preach* en zodat de studenten een kritische houding kunnen ontwikkelen. Het is belangrijk de opleidingen daar zelf verantwoordelijkheid voor te laten dragen zodat ook hun eigenaarschap geborgd wordt.

**WHAT**

Om bovenstaande ambities waar te kunnen maken is het ten eerste van belang dat alle opleiders zelf voldoende zijn toegerust: het kunnen optimaliseren van de leeromgeving vraagt om kennis, vaardigheden en ook een zekere attitude van de opleiders: een open en positieve houding en bereidheid om dingen uit te proberen. Daartoe zijn ruimte en middelen nodig om te professionaliseren, om te experimenteren en om ervaringen uit te wisselen.

Om dit proces te ondersteunen zou elk van de masteropleidingen zelf een plan moeten uitwerken waarin uitgelegd wordt hoe deze ambities het best gediend zijn, ook in samenhang tussen de verschillende modules. Daarbij zouden bestaande *good practices* gedeeld kunnen worden, bijvoorbeeld door *appreciative inquiry*. Dat zou goed het startpunt kunnen zijn van een plan om - waar opportuun - het didactisch repertoire van docenten uit te breiden, dan wel door uitwisseling, dan wel door professionaliseringsactiviteiten. De werkgroep adviseert een studiedag te organiseren waarin daarmee een begin gemaakt zou kunnen worden.

Daarbij adviseert de werkgroep te streven naar een praktijk waarin de ervaringen van de studenten op dit vlak systematisch gehoord worden als input voor het verder ontwikkelen van het curriculum.

1. Gekeken is onder andere naar de visie op Blended Learning zoals ontwikkeld door de UvA (Blend IT, Share IT) en stukken van de HvU en Hogeschool van Rotterdam. Ook hebben we een interview gelezen met [Nynke Bos](https://www.inholland.nl/onderzoek/personen/onderzoek-nynke-bos), lector Teaching, Learning and Technology bij Hogeschool Inholland. [↑](#footnote-ref-1)
2. Zie Bliuc, A. M., Goodyear, P., and Ellis, R. A. (2007). Research focus and methodological choices in studies into students' experiences of blended learning in higher education. [*The Internet and Higher Education, 10*(4), 231-244](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1096751607000516). [↑](#footnote-ref-2)